

# **Проблема освещения темы глобального потепления в Российских СМИ**



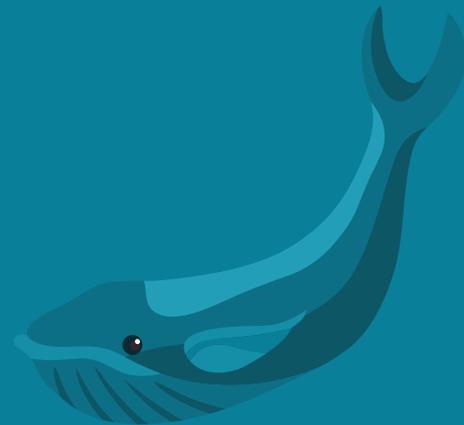
# Проект разработали:

Студентки Государственного Университета Управления  
Направления “Реклама и связи с общественностью в бизнесе” 2-5

- Бугаева Регина Мергеновна
- Девель Анастасия Михайловна
- Денисова Виктория Денисовна
- Милютина Татьяна Алексеевна
- Щеглова Вера Михайловна

Куратор: Аржанова К. А. к.пс.н., доцент Института маркетинга

ФГБОУ ВО “Государственный университет управления”



# Содержание

- Введение
- СМИ как механизм, воздействующий на сознание общественности для политических целей
  - Проблемы экосистемы и глобального потепления, фигурирующие в СМИ
  - Специфика транслируемых нарративов со стороны СМИ
  - Особенности изменений нарративов в СМИ, связанные с глобальным потеплением и другими катастрофами
- Осведомленность Российских СМИ о проблеме глобального потепления
  - Сравнение реакции отечественных и мировых СМИ на проблему глобального потепления
  - Тенденции, связанные с экологическими проблемами на уровне СМИ в Российской Федерации
- Заключение
- Список использованных источников



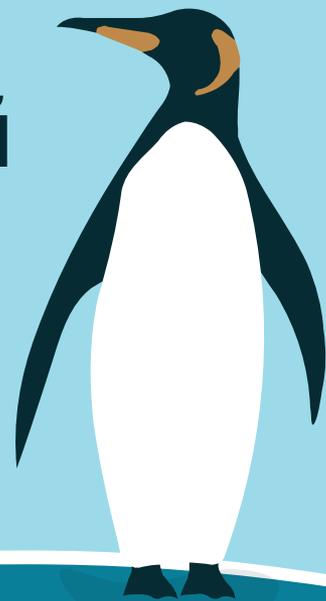


Люди, живущие в социуме, ежедневно потребляют производственную информацию со стороны СМИ и телевидения. Стоит отметить, что информационное вещание уже глубоко вошло в нашу жизнь и ни у кого не вызывает сомнений воздействия СМИ на общественное мнение и сознание. Наиболее популярный эффект воздействия на сознание людей посредством СМИ — это “установления повестки дня” для распространенности новостей и привлечения внимания общественности к актуальным вопросам современности, включая проблему глобального потепления.



# Глава 1

## СМИ как механизм, воздействующий на сознание общественности для политических целей



# 1.1. Проблемы экосистемы и глобального потепления, фигурирующие в СМИ

→ Средства массовой информации — совокупность органов публичной передачи информации с помощью технических средств

СМИ являются одним из основных информационных каналов, которые формируют отношение членов общества к конкретным вопросам общественной жизни, а в особенности к проблемам экологии.

Стоит отметить, что в современном мире проблемы экосистемы планеты встает на первый план глобальное потепление, вызывающее таяние льдов и повышение уровня океанов, опустынивание, неограниченное потребление природных ресурсов наряду с загрязнением воды, почв, воздуха – все эти и многие другие проблемы стали фигурировать в СМИ в течение последних лет [2, 100].

# Теория информационного вещания И. И. Мазура

1. Люди обычно не анализируют содержание информационного освещения, вместо этого они выделяют просто образ проблем — глобальное потепление.
2. На людей воздействуют скорее количеством вещания, особенно повторением простых образов, чем непосредственно их содержанием.
3. Общественная обеспокоенность и правительственная активность поднимаются и опускаются соответственно с количеством освещения.
4. Количество освещения темы определяется больше внешними факторами, не проявляющие суть проблемы, такими как весомость соответствующей проблемы и взаимоотношения между журналистами и учеными.
5. Почти все внутренние и международные информационные сообщения, в первую очередь, предлагаются широкому вниманию некоторых центральных групп информационных организаций, включая телевизионные сети, агентства новостей, центральную прессу. Ежедневно эти национальные организации производят общий фонд статей, из которых тысячи местных органов выбирают свои актуальные дневные новости.
6. Следовательно, рост и падение общественного и правительственного беспокойства связаны с ростом и падением журналистского беспокойства центральных информационных органов.
7. Беспокойство состоянием окружающей среды, инициируемое американскими средствами массовой информации, как правило, распространяется на другие государства. [2,101]



Способность СМИ направить общественное внимание и правительственные действия на определенную политическую задачу доказано во многих случаях.

К примеру, люди во время 70-х и начала 80-х были обеспокоены состоянием атмосферы и глобальным потеплением, которым СМИ придавали широкую огласку. Эти явления широко обсуждались по телевидению и в прессе. В других странах американские новости также произвели сенсацию. К 1990 г. пресса в большинстве промышленных стран следовала за главными американскими репортажами о проблемах окружающей среды.

Однако сравнение освещения проблем озонового слоя и глобального потепления, например, в лондонском “Тайме” и американском “Нью-Йорк таймс”, показывает, что обеспокоенность Англии этими проблемами отстает от США на два года [2, 102].

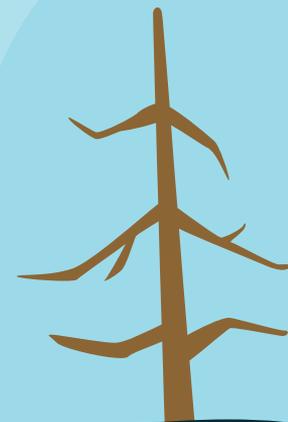
# 1.2. Специфика транслируемых нарративов со стороны СМИ

→ Фрейм - устойчивая когнитивная структура, рамка, ячейка или ментальный образ, содержащий некую информацию

Привычный фрейм включает в себя ответы на вопросы «кто», «что», «где», «когда» и «почему», где «почему» – это триггер события, а не поиск причин или более широких социальных паттернов, неизбежных для любой экологической катастрофы [3, 50].

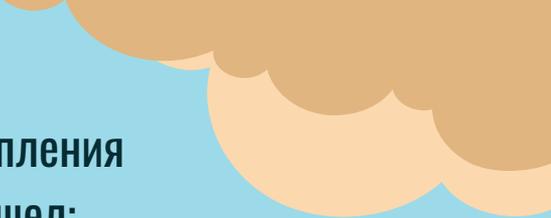
Также СМИ обладает чертой скорости, которая раскрывается в быстрой вовлеченности людей в информационный поток.

→ Информационный поток - тексты, созданные разными видами деятельности: научной, художественной и собственно журналистской, включенные в четко выраженную структуру газет, журналов, радио и телепередач [3, 51].



# 1.3. Особенности изменений нарративов в СМИ, связанные с глобальным потеплением и другими катастрофами

- Появились так называемые экологические проблемы, носившие сначала местный и региональный характер, а затем перешедшие в разряд глобальных. В первую очередь это изменения климата и многочисленные экстремальные погодные явления, им вызванные.
- Такие проблемы окружающей среды как падение биоразнообразия, загрязнения воды, почв и атмосферы, а также глобальное потепление.
- Общественная обеспокоенность этими проблемами стала расти, чему немало способствовало расширение освещения данных вопросов средствами массовой информации (СМИ) [2, 100].



Если рассматривать нарратив, возникший вокруг глобального потепления (катастрофа XXI в.), то можно назвать пять стадий, которые он прошел:

1. предпроблемная стадия
2. период тревоги от обнаружения
3. общественное осознание значительного прогрессирования проблемы
4. постепенное снижение глубокого общественного интереса
5. постпроблемная фаза

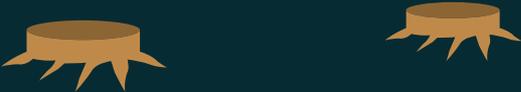
Сами нарративы сменялись с течением времени: если вначале они акцентировали внимание на скрытых опасностях и последствиях глобального потепления, то на более поздних стадиях СМИ писали о противоречиях среди ученых [3, 51].





Кроме того, вокруг вопроса окружающей среды в наши дни возник и метанарратив – апокалиптический, который уже говорит о том, что климатические изменения и нехватка ресурсов – это «новые» катастрофы.

Он основан на позднейших работах ученых, раскрывающих такие проблемы как разрушение озонового слоя и глобальное потепление. Апокалиптический нарратив раскрывает экологический кризис, как «болезнь планеты», ведущую к гибели, если не будут предприняты меры [3, 52].



## **Глава 2**

# **Осведомленность российских СМИ о проблеме глобального потепления**

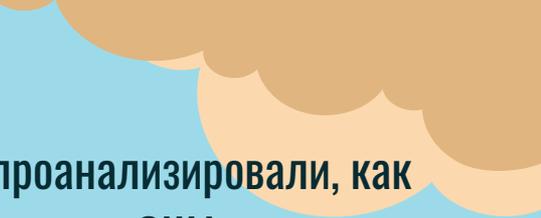


## 2.1. Сравнение реакции отечественных и мировых СМИ на проблему глобального потепления

В современной России уделяется мало внимания загрязнению окружающей среды как на уровне прессы, так и на уровне онлайн-публикаций. Это показывает, что осведомленность об экологических проблемах в настоящее время фрагментирована [4, 755].

На данный момент очень актуальны парниковые эффекты (Парниковый эффект - подъем температуры на поверхности планеты в результате тепловой энергии, которая появляется в атмосфере из-за нагревания газов) [1, 48].





Уже в 2000-х годах американские ученые Максвелл и Джулз Бойкофф проанализировали, как тема климатических изменений подавалась в средствах массовой информации США в период с 1988 по 2002 годы. Это исследование показало, что сторонникам версии антропогенной природы явления и противникам этой точки зрения уделялось равное внимание. Таким образом, создавалась иллюзия равновесия там, где её на самом деле не было. В реальности сторонников среди ученых было во много раз больше. Такое явление называют «ложный баланс» [1, 47].

Последние данные позволяют говорить о практически полном исчезновении ложного баланса мнений из материалов СМИ по теме глобального потепления в США и в некоторых странах Европы. В России же тема изменения климата привлекает СМИ, но в формате шоу или дебатов, на которые приглашают ученых, политических деятелей и других заинтересованных лиц [1, 48].



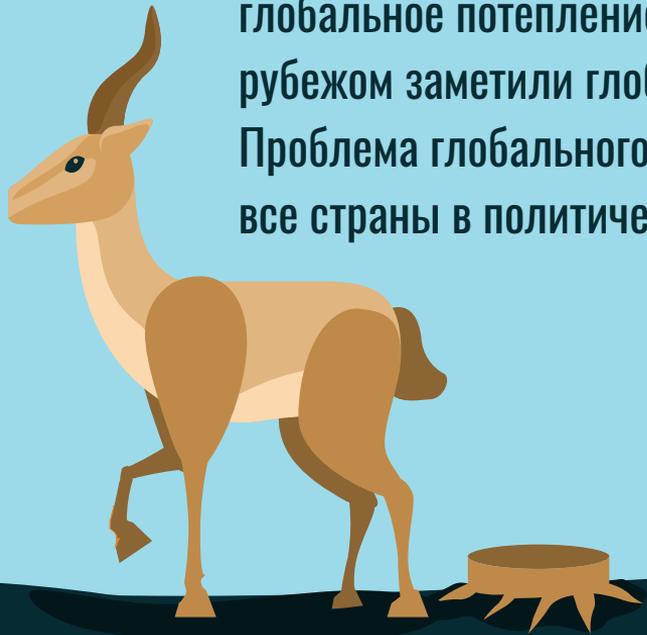
## 2.2. Тенденции, связанные с экологическими проблемами на уровне СМИ в РФ

Контент-анализ динамического упоминания проблем экологической безопасности в российском медиа-контенте показывает следующее:

- общий уровень внимания к вопросам экологической безопасности растет на разных уровнях социальной осведомленности. Основная проблема заключается в том, что проблема экологической безопасности делится на две части: как цели и средства. Поэтому, с одной стороны, желание социальных групп и объединений решать экологические проблемы логично, но, с другой стороны, защита окружающей среды часто является оправданием социального поведения экономического или политического характера.
- На межгосударственном уровне публикации в СМИ имеют влияние на совместное решение глобальных и местных экологических проблем.



- Информационные сообщения, связанные с экологическими проблемами, превышают официальное освещение проблем на уровне Интернет-ресурсов.
- Одной из наиболее распространенных информационных проблем является глобальное потепление и изменения в экосистеме Земли. Эксперты в стране и за рубежом заметили глобальное изменение климата и его влияние на биосферу. Проблема глобального потепления становится широко распространенной, связывая все страны в политическом и экономическом отношении [4, 754].



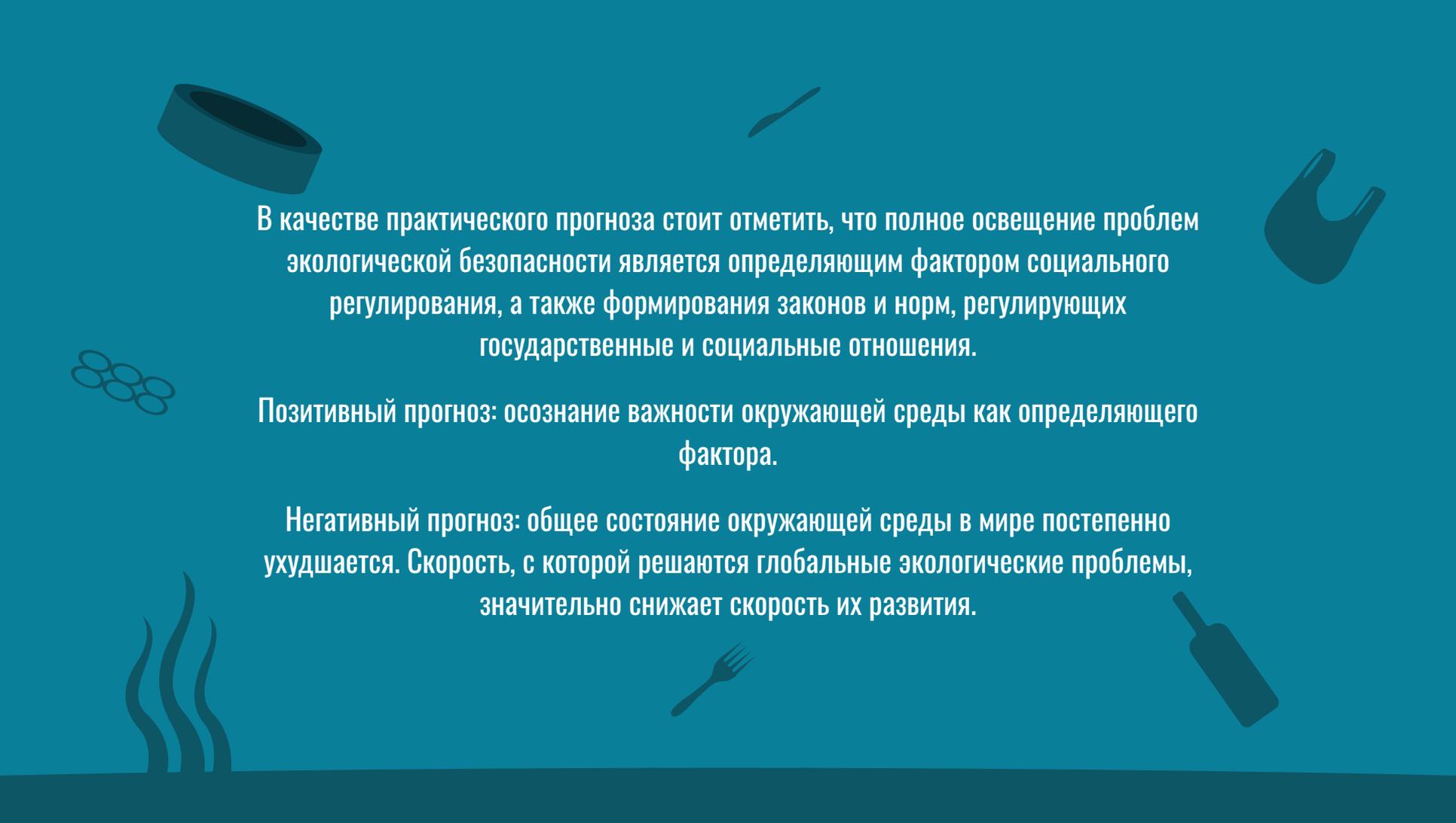
# Заключение

На институциональном уровне темы, связанные с глобальным потеплением и климатическим изменением в России и в мире имеют большое политическое и экономическое значение и закреплены юридически.

Экологические проблемы определены как реальные проблемы с точки зрения образовательных программ.

Манипулирование проблемой глобального потепления также усиливается.

Экологическая безопасность становится лозунгом или брендом. В результате усиливаются организации, которые используют экологию как политическую и экономическую провокацию.



В качестве практического прогноза стоит отметить, что полное освещение проблем экологической безопасности является определяющим фактором социального регулирования, а также формирования законов и норм, регулирующих государственные и социальные отношения.

Позитивный прогноз: осознание важности окружающей среды как определяющего фактора.

Негативный прогноз: общее состояние окружающей среды в мире постепенно ухудшается. Скорость, с которой решаются глобальные экологические проблемы, значительно снижает скорость их развития.

# Список используемых источников

## Статьи

1. Александрова К. А., Байкова И. М., Бегишева К. В., Кузьмина А. А., Семенова Н. Н. Глобальное изменение климата, туризм и СМИ / Современные масс-медиа в формировании экологической культуры и туристской привлекательности территории. - 2019. - с. 41-48
2. Мазур А. Глобальные изменения окружающей среды в новостях / Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. - 2000. - №4 - с. 100-103
3. Перова А. Е. Роль СМИ в освещении “новых” экологических катастроф: нарративы и риски / Коммуникология. - 2017. - том 5 - №5 - с. 46-58
4. Чуринов И. Д. Экологическая безопасность в СМИ: контент-анализ / Электронный сетевой политематический журнал “Научные труды КубГТУ”. - 2020. - №3 - с. 750-759

## Электронные источники

5. Роль СМИ в политической жизни [Электронный ресурс] / doklad.ru, 2018. - Режим доступа: <https://works.doklad.ru/view/hAEuLOgOJOw/all.html> (дата обращения: 20.11.2021)

